Le profil professionnel des docteurs

Thibaut Gauvrit

Chercheur en neurosciences

Docteur en neurosciences, je mène des recherches in vivo pour comprendre comment prévenir par la nutrition, ou traiter par des approches thérapeutiques, les maladies du système nerveux.

thibaut.gauvrit85@gmail.com

Thèse soutenue : Thu 5 Nov 2026 Université de Lille France

Cœur de métier

PHASE 1 **Évaluation**

J’évalue mes résultats avec exigence, en termes de qualité comme de plus-value : travail en aveugle, tests statistiques adaptés, et prudence face à un effet modeste plutôt que de le surinterpréter. J’expose régulièrement mes travaux à un public critique et j’intègre les retours des relecteurs de mes publications. Relecteur pour des revues internationales, j’évalue la solidité des méthodes et des conclusions de façon rationnelle et réaliste. J’encadre des étudiants dont j’accompagne la progression et l’analyse de leurs résultats, en les incitant à prendre du recul sur leurs propres données.

PHASE 1 **Gestion de l'information**

Pour chaque projet, je commence par un bilan de la littérature (PubMed) afin de situer mes questions dans l’état des connaissances. J’ai rédigé une revue sur l’influence de l’environnement précoce dans la maladie d’Alzheimer tardive, publiée dans Frontiers in Cell and Developmental Biology. Mon rôle de relecteur pour des revues internationales m’a entraîné à juger la fiabilité d’une source : qualité des méthodes, pertinence des statistiques, solidité des conclusions. Je structure mes données (nommage, sauvegardes, partage avec les partenaires) et je m’appuie sur les plateformes pour les données massives, comme les omiques.

PHASE 2 **Expertise et méthodes**

Mon parcours m’a conduit à m’approprier de nouvelles méthodes à chaque projet. Je travaille régulièrement avec des experts d’autres disciplines (immunité, parasitologie, métabolisme, plateformes de cytométrie et d’omiques), ce qui m’oblige à adapter mon discours à chaque interlocuteur. J’ai participé à la rédaction de demandes de financement, qui demandent de formuler une problématique et de défendre un projet. J’accompagne aussi des étudiants (4 en thèse, 2 en postdoc) dans la prise en main des méthodes et l’analyse de leurs données.

Qualités personnelles et relationnelles

PHASE 2 **Communication**

J'ai participé à de nombreux congrès nationaux et internationaux au cours desquels j'ai présenté mes travaux de recherche, sous forme de poster ou à l'oral, à des experts de mon domaine, mais aussi de domaines différents. J'ai également effectué un séminaire technologique et une présentation à des étudiants de Master.

PHASE 1 **Collaboration**

Dans le cadre de mes projets de recherche, j'ai collaboré avec de multiples partenaires experts dans leur domaine. Ces partenariats ont enrichi mes résultats et donné lieu à des publications

communes. Des collaborations se sont également créées grâce à mon expertise sur la maladie d'Alzheimer et l'étude de la protéine Tau.

PHASE 3 Analyse, synthèse et esprit critique

Pendant ma thèse, j'ai intégré des données de natures très différentes (comportement, transcriptomique, protéomique, métabolisme) pour comprendre l'effet d'un régime maternel hyperlipidique sur la descendance : seul le croisement de ces approches a permis de mettre en évidence un effet dépendant du sexe. Mon esprit critique s'est ensuite affiné pendant mon postdoc, en validant mes propres méthodes avant de conclure, et en relisant des articles pour des revues internationales. Mon rôle de relecteur pour des revues internationales m'a entraîné à évaluer la solidité d'une méthode, la pertinence des statistiques et la validité des conclusions, des réflexes que j'applique ensuite à mes propres données.

PHASE 1 Ouverture et créativité

Mon parcours m'a conduit à changer régulièrement de sujet : de la maladie d'Alzheimer à la nutrition, puis à la lésion de la moelle épinière pendant mon postdoc. À chaque fois, j'ai dû acquérir rapidement de nouvelles techniques et un nouveau cadre théorique. Mes projets m'ont fait travailler avec des spécialistes d'immunité, de parasitologie, de métabolisme et avec des plateformes techniques : c'est en croisant ces regards que j'ai pu tester des approches nouvelles et mieux interpréter mes résultats.

PHASE 3 Intégrité

La rigueur est au cœur de ma pratique. J'analyse mes données avec prudence : expérimentations menées en aveugle, tests statistiques adaptés, résultats vérifiés avant toute conclusion. Si l'on me demande une analyse qui relève du p-hacking, je le dis clairement, même face à une demande de ma hiérarchie, et je propose une alternative valide : mieux vaut un résultat modeste qu'une conclusion fragile. Je respecte les exigences réglementaires de l'expérimentation animale (3R, bien-être animal, hygiène et sécurité). Pour les publications, mon principe est simple : toute personne ayant contribué au travail en est auteur, partenaires et plateformes compris.

PHASE 1 Équilibre

Gestion de l'activité et création de valeur

PHASE 1 Prise de décisions

En postdoc, j'ai mené mes expériences en autonomie et pris les décisions associées : choix des méthodes, planification des cohortes, validation des seules analyses statistiquement valides. Je présente régulièrement les données et les options à mon responsable pour l'aider à arbitrer.

PHASE 1 Management des personnes et des équipes

J'ai l'habitude de travailler en équipe et au sein de projets multi-équipes. J'ai encadré des étudiants et je veille à reconnaître la contribution de chacun, notamment dans les publications, où toute personne ayant contribué est auteur. J'ai représenté les doctorants au conseil de mon centre, ce qui m'a appris à porter la parole d'un collectif et à rendre compte de mon action. Je soutiens volontiers mes collègues en cas de besoin. Je respecte les règles de sécurité du laboratoire et l'égalité de traitement entre collaborateurs.

Stratégie et leadership

PHASE 1 Stratégie

Mes projets s'inscrivent dans des programmes de recherche plus larges : le postdoc est financé par l'institut Carnot STAR, et j'ai obtenu une bourse de fin de thèse. J'ai appris à identifier les expertises et les plateformes capables de renforcer un projet et à comprendre le rôle et les attentes de chaque partenaire. Siéger au conseil de centre comme représentant des doctorants

m’a donné une vision de l’organisation d’une structure de recherche.