Le profil professionnel des docteurs

Dylan Mastrippolito

Scientific sales representative - Life Sciences

Docteur en immunologie, je combine expertise scientifique et approche commerciale pour accompagner les chercheurs dans leurs projets en proposant des solutions adaptées en biologie et biochimie.

mastrippolito.dylan@outlook.fr
: https://www.linkedin.com/in/mastrippolito/

Thèse soutenue : Sat 31 Oct 2026 Université de Strasbourg France

Cœur de métier

PHASE 1 Évaluation

Au cours de mon doctorat en immunologie, j'ai développé une forte capacité d'évaluation scientifique. J'ai notamment réalisé la relecture critique de trois articles pour des revues internationales, ce qui m'a permis d'analyser la pertinence des données, la robustesse méthodologique et la cohérence des conclusions. En parallèle, j'ai été impliqué dans la soumission de deux articles de recherche et d'une revue, nécessitant un positionnement stratégique de mes travaux dans le contexte scientifique existant. J'ai appris à évaluer objectivement mes résultats, tant en termes de qualité que d'impact, et à les défendre face à des relecteurs exigeants.

Évalue l'intérêt de différents documents relatifs à son domaine d'expertise.
Sait évaluer ses propres résultats tant en termes de qualité que de plus-value.
Est prêt à exposer des idées à un public critique, prend en compte l'évaluation de ses travaux par autrui.
Est prêt à évaluer les travaux d'autres contributeurs, apporte des évaluations rationnelles et réalistes.

PHASE 1 Gestion de l'information

Dans le cadre de mon doctorat, j'ai été amené à réaliser des revues bibliographiques approfondies pour positionner mes travaux de recherche. L'objectif était de construire un état de l'art fiable et structuré afin d'orienter le projet scientifique et de m'aider dans ma prise de décision. J'ai utilisé des bases de données bibliographiques (PubMed, ClinicalTrial) pour collecter, trier et analyser les publications pertinentes. J'ai évalué la fiabilité des sources, croisé les résultats et organisé l'information dans une base de données structurée pour assurer leur traçabilité et leur pérennité. Cela m'a permis d'émettre des hypothèses scientifique et de placer mon projet dans un contexte scientifique international.

Sait faire le bilan des connaissances actuelles sur un sujet scientifique (état de l'art).
Utilise efficacement les méthodes et techniques de recherche d'information, identifie les ressources appropriées, notamment bibliographiques.
Maîtrise la recherche sur le web (bases bibliographiques, bases de brevets...).
Sait évaluer la pertinence des informations, faire la critique des sources et vérifier leur fiabilité.
Conçoit et met en oeuvre des systèmes de collecte et de gestion d'informations en utilisant la technologie appropriée.
Prend en compte la sécurité et la pérennité des données.
S'appuie sur des experts de l'information et des données.

Qualités personnelles et relationnelles

PHASE 1

Communication

J'ai été amené à présenter régulièrement l'avancée de mes travaux dans différents contextes académiques et internationaux. L'objectif était de communiquer de manière claire et adaptée l'état d'avancement de mon projet, tant auprès de mon équipe que d'un public scientifique expert lors de congrès. J'ai assuré la présentation de rapports d'activité lors de lab meetings et journal clubs, en adaptant mon discours à des interlocuteurs variés. J'ai également présenté mes résultats en anglais lors de congrès internationaux, sous forme de posters et de communications orales, en construisant des argumentaires clairs et structurés. Renforcer ma capacité à vulgariser des résultats complexes et à défendre mes travaux.

Est capable de construire un argumentaire efficace et de communiquer sur son projet ou son activité.
Comprend, interprète et communique de façon appropriée dans un niveau de langue pertinent en fonction de l'objectif et des interlocuteurs.
Maîtrise une gamme de moyens de communication.
Maîtrise son identité numérique.
Contribue à la diffusion des connaissances au sein de l'entreprise en faisant preuve de pédagogie.
Pratique au moins deux langues de grande diffusion dont l'anglais.

PHASE 1

Collaboration

Au cours de mon doctorat, j'ai évolué dans un environnement de recherche collaboratif impliquant des partenaires académiques et plateformes technologiques. L'objectif était de développer et optimiser un projet de recherche nécessitant l'intégration de compétences et d'expertises externes variées (modèles murins, analyses techniques). J'ai travaillé en collaboration avec un laboratoire partenaire à Reims, ainsi qu'avec des experts scientifiques pour le choix et la mise en place d'un modèle murin. J'ai également utilisé des plateformes spécialisées pour réaliser des expérimentations avancées. Ces collaborations m'ont permis de renforcer la qualité des données obtenues d'entretenir un réseau fiable et structuré.

Développe et maintient des réseaux de coopération.
Sait construire son réseau professionnel pour lui-même et au service de l'entreprise.
Est identifié comme personne ressource dans son domaine d'expertise.
Sait inscrire son travail dans un cadre partenarial, évalue les bénéfices et les limites d'un partenariat en identifiant des intérêts communs et/ou conflictuels.

PHASE 1

Analyse, synthèse et esprit critique

Au cours de mon doctorat en immunologie, j'ai été confronté à l'analyse de données expérimentales complexes issues de mes propres travaux et de ceux de collaborateurs. L'objectif était d'interpréter ces résultats de manière rigoureuse afin de formuler des conclusions fiables et de guider les orientations expérimentales du projet. J'ai analysé et comparé différents jeux de données (cytométrie, qPCR, histologie), en hiérarchisant les informations selon leur pertinence pour répondre à la question scientifique. J'ai adopté une approche critique avec différentes hypothèses et en réévaluant mes interprétations lorsque les données l'exigeaient. Cette démarche m'a permis de dégager des conclusions scientifiques robustes.

Analyse ses propres résultats et ceux d'autres collaborateurs.
Fait preuve d'esprit de synthèse, formule clairement les idées essentielles.
Est capable de hiérarchiser les informations en fonction de l'objectif.
Inscrit sa réflexion et ses hypothèses hors de toute forme de dogmatisme et d'idéologie.
Sait prendre de la distance par rapport à différents courants de pensée, est capable de changer de point de vue.
Fait preuve de rigueur intellectuelle.

PHASE 2

Équilibre

J'ai été confronté à des situations de forte pression lors de présentations et soutenances devant des experts scientifiques. L'objectif était de défendre de manière rigoureuse mes travaux de recherche face à des questions critiques et à des contestations parfois exigeantes, en maintenant la cohérence scientifique de mon projet. J'ai notamment présenté et défendu mon projet de thèse devant un jury d'experts lors de ma soutenance, ainsi que lors du challenge

DDD devant un jury multidisciplinaire. Dans ces contextes, j’ai mobilisé mes connaissances scientifiques, structuré mes réponses de manière argumentée et géré la pression en restant centré sur les faits expérimentaux. Cela a conduit à la validation de mon doctorat ainsi qu'une distinction en tant qu

Sait faire face à une contestation forte.
S'appuie sur ses forces et dépasse ses faiblesses.
Sait gérer la pression générée par la situation professionnelle ou personnelle.
Est capable de séparer les environnements professionnel et personnel.

Gestion de l'activité et création de valeur

PHASE 2 Gestion du changement

Mon projet de recherche a connu plusieurs évolutions importantes liées à des contraintes expérimentales et éthiques. L’objectif était d’adapter le plan de recherche afin de garantir la faisabilité du projet tout en maintenant la pertinence scientifique des objectifs initiaux. Initialement, j’ai dû revoir le modèle murin envisagé, refusé pour des raisons éthiques, en collaboration avec des experts afin de définir une alternative. Face aux difficultés rencontrées lors de la première procédure, j'ai ajusté le plan expérimental, notamment en optimisant la fréquence d’administration du candidat médicament pour améliorer la robustesse des résultats. Cela m'a permis de maintenir la progression du projet et d’obtenir des données exploitables.

Sait faire comprendre la nécessité du changement.
Définit des objectifs et les fait partager.
Crée une dynamique et bâtit des alliances.
Obtient rapidement des premiers résultats.
Connaît les causes possibles d'échec du changement.

PHASE 2 Prise de décisions

Lors de mon doctorat, j’ai co-construit un projet en trinôme basé sur une combinaison thérapeutique incluant une approche de thérapie cellulaire. L’objectif était de développer une stratégie innovante et potentiellement valorisable, tout en garantissant des résultats exploitables pour la thèse. Face à des difficultés techniques majeures rencontrées sur la partie thérapie cellulaire, nous avons, en concertation avec nos encadrants, réévalué la stratégie et décidé de rediriger le projet vers une approche plus robuste. J’ai ainsi recentré mes travaux sur une monothérapie. Bien que la dimension brevetable initiale ait été abandonnée, cette décision a permis d’assurer l’avancement du projet et a contribué à l’obtention d’un financement A

Accepte qu'aucune solution n'est idéale. Sait concilier les enjeux business et l'optimisation technique.
Sait arbitrer et assume les conséquences de ses décisions. Est capable de réévaluer ses décisions en cas de besoin.

PHASE 1 Management des personnes et des équipes

Au cours de mon doctorat, j’ai développé une solide expérience du travail en équipe au sein d’un environnement de recherche international. J’ai participé à l’obtention d’un financement de thèse en trinôme (scientifique et juriste), illustrant ma capacité à collaborer avec des profils variés. J’ai également recruté et encadré une stagiaire pendant 9 mois, en assurant son suivi scientifique et organisationnel (planning, autonomie, montée en compétences). Cet accompagnement a contribué à sa réussite académique (major de promotion) et à l’obtention d’un financement doctoral. Cette expérience m’a permis de favoriser la confiance, de valoriser les contributions individuelles et de rendre compte régulièrement de l’avancement des travaux. J’ai ainsi d

Possède une expérience de travail en équipe, sait favoriser, soutenir et reconnaître les contributions des différents acteurs.
Sait s'intégrer dans un collectif.
Sait gagner la confiance de ses pairs et de sa hiérarchie.

Sait rendre compte de son action.
Assure le soutien de ses pairs en cas de nécessité et est capable de les assister.
Comprend les politiques et les outils de gestion des ressources humaines (recrutement, évaluation, rémunération, GPEC).
Prend en compte les exigences de sécurité, de responsabilité sociale et de respect du droit du travail.
Respecte les règles de non discrimination et d'égalité de traitement entre collaborateurs.

PHASE 1 **Production de résultats**

Durant mon doctorat, j'ai développé un modèle murin de MASH afin d'évaluer le potentiel thérapeutique d'un candidat médicament. L'objectif était de transformer une approche expérimentale en un modèle robuste et pertinent, utilisable pour tester l'efficacité du traitement et produire des résultats exploitables. J'ai mis en place et optimisé le modèle en intégrant des phases de test itératives, en analysant les premiers résultats et en ajustant notamment la fréquence d'administration du traitement. J'ai veillé à la pertinence biologique du modèle pour répondre aux attentes scientifiques et translationnelles du projet. Ce travail a permis d'obtenir des données fiables et interprétables, contribuant à la validation du candidat thérapeut

Sait transformer une idée en innovation.
Met rapidement en oeuvre les phases de prototypage et de test, intègre les clients internes et externes dans ces phases.
Sait tirer les conclusions des premiers essais.
Comprend les politiques et les processus de publication et d'exploitation des résultats de recherche ou d'activité dans sa structure.
Est capable d'identifier le moyen d'exploitation de ses résultats le plus adapté (brevet, publication,...).

Stratégie et leadership

PHASE 1 **Stratégie**

Lors de ma participation au challenge DDD, j'ai été amené à créer un projet innovant en lien avec les besoins du secteur pharmaceutique. L'objectif était de concevoir un projet de recherche en intégrant les enjeux scientifiques, industriels et de valorisation, tout en évaluant son potentiel de transfert et de protection intellectuelle. J'ai analysé les besoins du marché, identifié les acteurs clés du secteur et évalué la position stratégique de notre innovation. J'ai participé à l'analyse de la brevetabilité du projet et à la structuration d'une démarche de valorisation en lien avec les enjeux de développement d'entreprise. Cela m'a permis de proposer un projet cohérent avec les attentes du secteur et de renforcer sa crédibilité stratégique

Est conscient de la façon dont son projet s'inscrit dans la stratégie de l'organisation et les orientations stratégiques du secteur ou du domaine d'activité.
Comprend les relations entre les structures ou les personnes (rôle et enjeux de chacun).
Sait identifier des soutiens pour ses projets.

PHASE 2 **Leadership**

Reconnaît la nécessité et l'intérêt de la collégialité, est capable d'entraîner l'entité qu'il dirige.
Connaît les différents styles de leadership et sait les adapter en fonction des projets et de la composition de l'équipe.
Est reconnu, au sein de son entreprise, comme leader susceptible de promouvoir des idées et des initiatives et de contribuer de manière efficace à leur mise en oeuvre.
Sait imposer son leadership dans un contexte de compétition.
Anime et mobilise des réseaux.
Encourage ses collaborateurs à établir des relations de confiance.
Est capable de préparer ses collaborateurs à assurer des rôles de leadership.